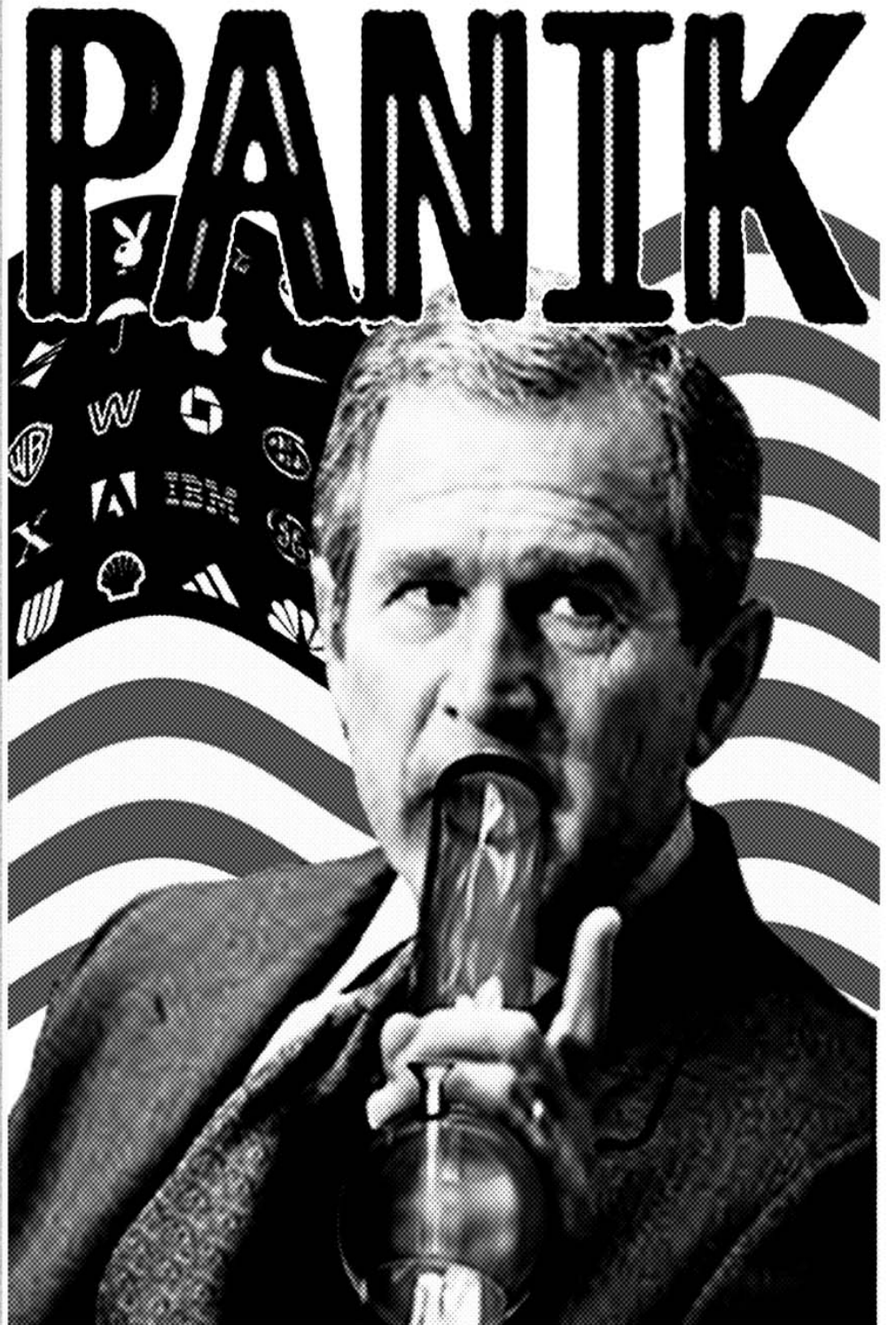


SPAR BENZIN



BRAEND BILER!



Jeg var normal...glad...veltilpasset! Men det var før...

MIT ARBEJDE ÅD MIN HJERNE

DEN UETROLIGE MEN SANDE BERETNING OM EN HÅRDTARBEJDENDE ARBEJDER
OG DET SYGE ARBEJDE DER GIVER HENDE KNALD I LÅGET

Denne film
besvarer det
brændende spørgsmål

"NÅR DE NU
BETALER MIG FOR
IKKE AT TÆNKE,
BEHØVES JEG
SÅ OVERHOVEDET
EN HJERNE?"

SE
ARBEJDET TARNE
SIG OP!

HØR
DINE KOLLEGER
SNERRE SOM
SULTNE ULVE!

FØL
SVEDEN LØBE
NED AD DIN RYG!

LUGT
DIN CHEF
SNIGE SIG OP
BAGFRA!

GYS!

We have a new type of rule now.

Not one-man rule, or rule of aristocracy or plutocracy,
but of small groups elevated to positions of absolute power
by random pressures
and subject to political and economic factors
that leave little room for decision.

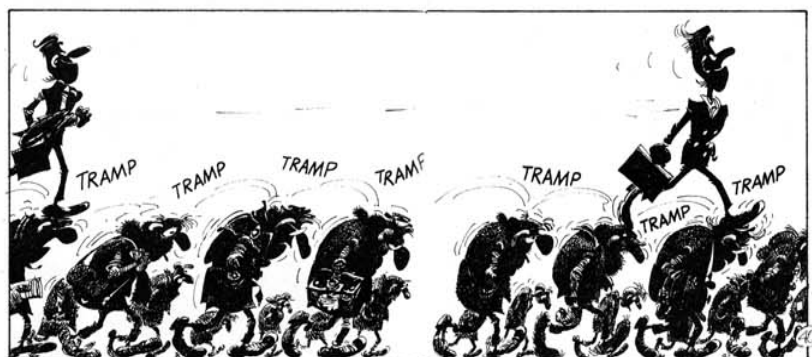
They are representatives of abstract forces
who have reached power through surrender of self.
The iron-willed dictator is a thing of past.

There will be no more Stalins, no more Hitlers.

The rulers of this most insecure of all worlds
are rulers by accident.

Inept, frightened pilots
at the controls of a vast machine they cannot understand,
calling in experts to tell them which buttons to push.

WILLIAM S. BURROUGHS



François

PANIK

Fra redaktionen

ved Erling Fnys



Så er det tid til Panik igen. Panik over den fortsatte goebbelske krigsretorik fra Det Hvide Hus og den danske samarbejds-politiks ekko. Panik over de borgerliges ynkelige kulturkamps sejr over en mod-stander, der aldrig mødte op. Panik over det stigende meningstyranni fra en højrefløj-s-elite, der dømmer hvad der er stuerent eller ikke. Panik over Ulla Dahlerups paranoide had og de fremtidige grusomheder der runger med hendes stemme. Panik over et stadigt mere magtfuldt politi og en stigende overvågning og registrering af dissidenter. Panik over medier, der ikke borer i de løgne, som regeringen begrundede sin krigsdeltagelse med, men i stedet rydder sendeflader og forsider for at fortælle ingenting i timevis om Danmarks dyreste familie på overførselsindkomst: De såkaldt kongelige. Panik over at leve i et land med en grum fundamentalistisk statsreligion, som alle er tvunget til at bidrage til (uanset om man betaler kirkeskat eller ej).

Panik er et gratis blad uden reklamer, udgivet uden støtte fra stat eller kapital. Det betyder at alle arbejder gratis og selv er med til at betale for produktionen. Da vi er ret fattige, er Panik kun lavet i få eksemplarer. Hvis du synes der burde være flere så skil bladet ad, lav nogle flere kopier og del dem ud. Panik udkommer ikke fast. Dette er nummer 2, hvis du vil være sikker på at der kommer et nummer 3 – SÅ LAV DET SELV!

Breve til redaktionen kan postes på deja.com i dk.livssyn – skriv "att:bladet panik" i overskriften.





Nogle gange lægger man ikke mærke til de ting i ens samtid, der får de længstrækkende konsekvenser. Et godt tidspunkt for magthaverne at få de virkelig grimme beslutninger ubemærket igennem uden for meget irriterende nysgerrighed fra 'pøblen', er når verdenspressens opmærksomhed er optaget af en kommende krig. Og det blev ingen undtagelse med Irakkrigen. Mens alles øjne var rettet mod skuespillet op til denne angrebskrig, mødtes en gruppe embedsmænd fra magtfulde nationer, repræsentanter for visse internationale institutioner og for nogle udvalgte multinationale firmaer, i det fjerneste østen.

Langt fra de til tider nysgerrige mediers fokus holdt de et møde om noget der vil få vidtrækkende konsekvenser for os alle sammen. Man diskuterede hvordan alverdens drikkevand skal privatiseres. At noget sådan skal ske var ganske underforstået. Det vil blive et krav til alle lande, der deltager i bestemte internationale frihandelsaftaler. Endnu er rent drikkevand så let tilgængelig en ressource herhjemme, at mange kan undskyldes for ikke at have tænkt nærmere over konsekvenserne af en sådan privatisering.

Konsekvenserne bliver som følger: Nogle få internationale virksomheder, som allerede sidder på drikkevandsforsyningen i mange andre lande vil opkøbe alle vandselskaber. De sidder på forsyningen i lande hvor visse internationale institutioner' (gæt selv hvilke - de er USA-kontrollerede) har gennemtvunget privatiseringer. Vandforsyningen vil blive for ringe til at bruge til drikke vand. Dels pga. af grundvandsforureningen. Dels fordi forsyningselskaberne vil lade rørene forfalde til en tilstand, hvor det ikke længere er sikkert at drikke vandet fra hanen.

Så bliver vi alle tvunget til at købe rensset vand fra de selvsamme virksomheder, og det til en literpris, de aldrig havde fået os til at betale for vand fra hanen! □

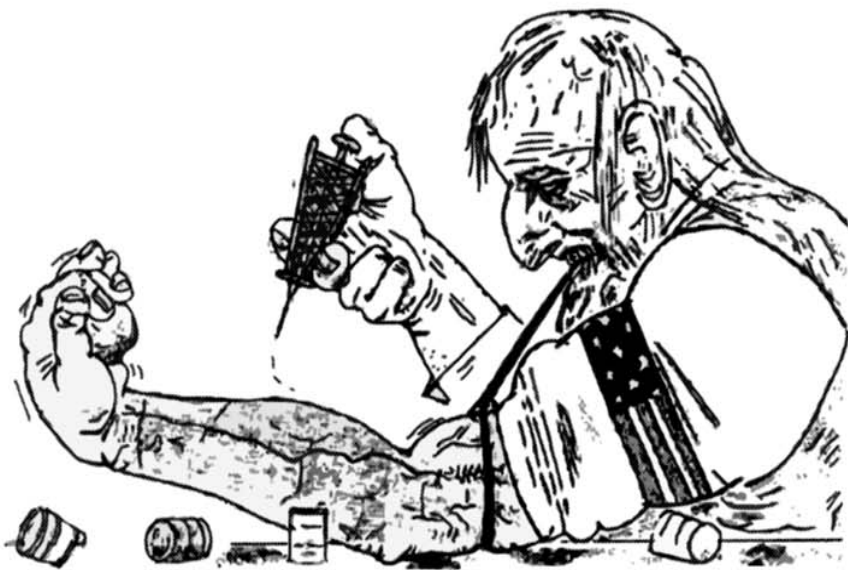
H

2

O

ONKEL

SAMI



FÅR SIT FIX

SPØRG ULLA?

med Ulla Dählerdaller



Kære Ulla

Jeg bekymrer mig meget om rodfrugter. Kan du ikke forklare hvordan det forholder sig med gulerodsfordelingen under forskellige samfundsformer. Jeg kan forestille mig at vi ville komme op og slås om den sidste gulerod, hvis der var anarki.

Bo

Kære Bo

I kapitalismen er der jo gulerødder nok. Men pga ejendomsretten til jorden er der folk der forment adgang til at dyrke gulerødder selvom de er sultne og der ligger jord brak. Og pga ejendomsretten til det producerede er der folk der sulter mens der ligger gulerødder i dyngewis og rådner. Hvis de sultne på nogen vis forsøger at krænke ejendomsretten for at fylde maven, så bliver de mødt med massiv magt. Det er ikke noget jeg behøver at forestille mig, det kan jeg tage ud i verden og se.

Under kommunismen prøver man at beregne behovet for gulerødder og styre produktionen af dem fra centralt hold. Det har i mange tilfælde ført til en underproduktion eller overproduktion. I sidste tilfælde ville en eller anden gruppe kommisærer beslutte at man skulle bruge gulerødderne til brændsel og alle (arbejderne) ville få udleveret gulerødder i stedet for deres månedlige ration af brændsel. Hvis der var tale om en underproduktion, så ville alle de, i så fald, eftertragtede rodfrugter havne på kommisærerens tallerkner.

I anarkismen vil det være op til den enkelte at deltage i organiseringen og udførelsen af gulerodsdyrkningens ædle kunst, såfremt man ønsker at der skal være gulerødder. Dette kan ske decentralt i små køkkenhaver og videre i alle størrelser op til kæmpe industrielle gulerodsbrug hvor mange arbejder sammen om at producere i stor stil og organisere distributionsnet, så man kan få tomt lagrene inden næste høst. Vi kan godt blive enige om at mangel på mad kun fører ballade med sig, derfor tror jeg at mange mennesker vil medvirke til at vi får en rigelig produktion af gulerødder til at vi undgår den slags, det er jo ikke mange der arbejder med fødevarerproduktionen her i Danmark - alligevel produceres der nok til at eksportere en masse. Jeg tror at flere ville deltage i fødevarerproduktionen i et anarkistisk samfund end i dag. Ellers måtte vi jo dele guleroden i to.

Ulla

Hej Ulla

Jeg er marxist. Jeg vil bare sige at proletariatets diktatur, drejer sig om at sætte mennesket før pengemagt - det er den højeste form for demokrati og betyder på ingen måde magt til en enkelt mand, der kan ske at sende os til Grønland og plante frugttræer.

PP

Kære PP

Men hvad med 'Mennesket' og de kommisærer, der indsætter sig selv som tolkere af 'menneskets ønsker'? Kan de sende folk til Grønland eller i gulag, hvis de vurderer at disse mennesker handler i modstrid med 'menneskets' interesser? Og vil de kommisærer ikke med tiden forveksle dette ideelle og ikke-eksisterende 'menneskes' ønsker og vilje med deres egen(e)?

Man kan føre en lignende kritik mod andre ord, som tilskrives en kraft langt større end det enkelte individ. Ord som måske repræsenterer virkelige grupper mennesker eller systemer af menneskelige handlinger, men hvis vilje eller ønsker man ikke kan kende; fordi de indeholder sådan en mangfoldighed, at ingen kan påstå at kende en sådan gruppes vilje,



LIFE IS SHORT - HAVE SOME FUN

uden at tilskrive sig selv overnaturlige kræfter (bevidst eller ubevidst)

Man kan kalde disse begreber spøgelse (ligesom Stimer): Gud, staten, økonomien, arbejderklassen, nationen, folket og f.eks. naturen. Og man kan kalde de der påstår at kende disse spøgelses ønsker og mål for præsteskaber om de så selv kalder sig økonomer, kommissærer, præster eller hvad ved jeg.

Disse spøgelse har to vigtige funktioner. For det første kan man få folk til at undertrykke sig selv, ved at bilde dem ind at de handler i den større sags tjeneste, når de virkelig handler til magthaverenes egoistiske fordel. For det andet retfærdiggør troen på et præsteskabs tolkninger af et spøgelses vilje, de uligheder og undertrykkelsesmekanismer der findes i samfundet, så længe præsteskabet forklarer dem som spøgelses vilje.

Der er et spørgsmål, du må være forberedt på at besvare, hvis du vil forsvare kommunismen. Det er spørgsmålet om undertrykkelsen af individet - som også indbefatter spørgsmålet om hvem der skal bestemme hvad der skal undertrykkes og på hvilket grundlag.

Kommunismen bærer et åbentlyst element af undertrykkelse i sig. Så åbentlyst at en (vidst kun overfladisk) bekendt af Karl Marx, Max Stirner, udgav en bog tre år før Det Kommunistiske Manifest, hvori han forudsagde et et forsøg på at fore Marx' teorier ud i virkeligheden ville føre til et regime med en hidtil uset grad af undertrykkelse. Senere i 1. Internationale stillede Bakunin spørgsmålstegn ved sandsynligheden for at marxismens proletariske diktatur ville afskaffe sig selv, i stedet for blot at ophæve sig selv til en ny herskerklasse af kommissærer. Når vi så ser på hvad der siden skete i de lande, der påstod at følge marxismen, så er det jo uhyggeligt, hvor præcise de to filosofers forudsigelser, om virkeliggørelsen økonomen/sociologen Karl Marx' samfundsideer, var. Bortset fra, at ingen nok havde fantasi til at forestille sig at det kunne blive så ekstremt blodigt. Folk, der i dag kalder sig marxister, skylder alle andre (især dem der har lidt under marxistiske regimer) at forklare hvordan de vil undgå, at marxismen endnu engang udvikler sig diktatorisk, hvis marxisterne skulle få magten (bare det at ville tage magten, i stedet for at afskaffe den, skurer suspekt i mine ører).

Ulla

BEFRI DIT

SIND



FUCK RELIGION

DANSK SPROG -HÆVN



af Professor Erik Agtig
INSUBORDINATIONSRÅDET

jøde
lebensraum
kapo
einsatzgruppe
nazisme

osv. osv. ... ak ak ak

Dansk Sprognævn vækker ikke de store følelser den ene eller den anden vej, her i Insubordinationsrådet. Vi anser dem nemlig ikke for en autoritet overhovedet. Anderledes står det til hos Dansk Folkeparti. De synes at det er Dansk Sprognævnns skyld, at de ikke kan forhindre andre i at kalde dem racister. Årsagen skal dog nok findes i den evige strøm af racistiske udtalelser, der flyder fra dette mudrerede klækingssted for nazismens haletudser. Hvilke nysprogsbetegnelser, de så ønsker at deres modstandere skal camouflere beskrivelsen af DFs racisme med, står endnu ikke klart. Jeg tror, at deres ønske om at kontrollere andres sprogbrug, stammer fra deres egen forvirring. De har det nemlig slet ikke nemt. Efter det, der for få år tilbage, var selve symbolet på det værste man kunne forestille sig på den yderste højrefløj - Israel, en jødisk stat, har vist sig at ligge så langt ude på fløjen, så man må forvente, at det kun er et spørgsmål om tid, før davidsstjernen i flaget skiftes ud med det langt mere passende hagekors. Nu elsker Dansk Folkepartis propagandaminister Søren Espersen Israel. Det må jo være lidt forvirrende for en mand, der indtil for nyligt, var medlem af nazistpartiet DNSB. Da vi ved, at folk fra DF ikke vil tage i mod hjælp fra Dansk Sprognævn, har vi valgt at hjælpe nazi-Søren igang med en gloseliste. Vi håber at overgangen fra gammeldags jødehadende nazi til pro-zionistisk nazi kan blive lette på den måde, og Søren vil lade være med at forhindre os andre i at kalde ham og hans partifæller for racister, når det nu er det de er. Venstre kolonne er det gammelnazistiske ord, oversættelsen til ny-pro-zionistisk nazisprog er så til højre.

palæstinenser
bosættelser
selvstyremyndigheder
israelsk militærpatrulje
zionisme

Hej Ulla

Anarki lyder da ganske spændende, men ikke særlig trygt og organiseret. Hvordan fungerer børneopgangen? Hvad med produktionen? Er der mad nok? Hvad hvis jeg blir syg? Ville de fleste hurtigt spørge.

L

Kære L

Tryghed er der jo ingen der kan garantere uden at lyve, desværre. For mig er organisering på ingen måde et mål, det er blot et middel til at løse nogle praktiske opgaver. Jeg synes at man i fællesskab kan udtænke veje til det mål, men lad mig komme med en superutopisk og urealistisk måde, som dog måske stadig kan indeholde noget inspiration. Vi aftaler en skæringsdato når vi står op den dag, så er ejendomsrettens metafysiske side ophævet, altså kan man fra den dag kun eje sig selv. De folk hvis funktioner er blevet overflødige, samt de, der ikke brød sig om deres job, går ud og finder nye jobs der passer dem bedre feks via arbejdsformidlingen. Hvad børn angår, så er det ikke mit indtryk at der ville være mangel på pasningsmuligheder for børn. Jeg mener dog at

børnene er alles ansvar i et anarkistisk samfund - men man kan jo ikke tvinge folk til ansvarlighed (og jeg afskyr tvang). Endnu en af mine drømme ville være hvis vi fik trakikken sat på skinner i fem meters højde, så vi ikke behøvedes at hegne børnene inde. Man ville kunne producere fødevarer på marker, dingemoter på fabrikker og serviceydelser rundt omkring i et anarkistisk samfund såvel som i andre samfund. Produktionen vil være afhængig af folks vilje til at deltage i den, så hvis man synes at der bliver lavet for lidt bacon eller kloakarbejde så er det jo bare at få fingren ud.

Ulla



OPROP! Til alle folkeslag

- Mod al undertrykkelse!**
 - Fordi min frihed kun bliver total, når alle andre er frie.
- Mod ejendomsret!**
 - Fordi ejendomsret forhindrer alles frie adgang til at bruge alt, og fordi ejendomsret er en overtro, da videnskaberne ikke kan måle, hvem der ejer hvad; og fordi ejendomsretten undskyldes med at uden den ville nogle kunne nyde uden at yde, mens den i virkeligheden er årsagen til at de rige frit kan udbytte alle andre.
- Mod alle rettigheder!**
 - Fordi rettigheder kun giver mening i et samfund hvor de krænktes.
- Mod alle autoriteter!**
 - Fordi ingen ved bedre end os selv, hvad vi ønsker.
- For ophævelse af alle kunstige skel!**
 - Fordi de skaber splid mellem mennesker:
 - Mellem dit og mit
 - Mellem dig og mig
 - Mellem dem og os
 - Mellem land og by
 - Mellem kultur og natur
 - Mellem normalt og anderledes
 - Mellem tradition og spontanitet
- For en global kamp!**
 - Fordi undertrykkelse redder er forgrenet overalt.

ALLE NATIONER ER HALLUCINATIONER!



ER DU PARAT TIL AT DØ FOR EN ILLUSION?

Hvis vi insisterer på at have en stat, vi kan adlyde, så bliver vi nødt til at avle børn som vil dø for den.